**ECOLE POLYTECHNIQUE**

**ESPCI**

## CONCOURS D'ADMISSION 2026

### Epreuve orale de langue allemande, Filières MP et PC

Les sujets proposés cette année étaient des sujets de société concernant - pour la plupart - l'Allemagne, mais toujours ancrés dans une actualité européenne, voire mondiale. Il est donc important de suivre régulièrement l'actualité allemande, européenne et mondiale. Si le/la candidat(e) a des connaissances sur le monde germanique et s'il/elle sait les utiliser à bon escient, cela est, bien sûr, fortement valorisé. Pour mémoire, le/la candidat(e) dispose de 30 minutes de préparation pour écouter - au rythme qui lui convient - un extrait vidéo d'une durée comprise entre 4 et 6 minutes. Une première partie est consacrée à la présentation du document (résumé et commentaire), à l'issue de laquelle le/la candidat(e) échange avec le jury. Cette deuxième partie de l'épreuve est très importante, car elle permet au/à la candidat(e), d'une part, de montrer sa capacité à communiquer en allemand, mais également sa capacité à comprendre les questions qu'on lui pose et à y répondre de façon fluide. A ce propos, le jury tient à souligner la grande qualité des échanges de la session 2026. Tou(te)s les candidat(e)s ont tenu les 20 mn requises, ils et elles ont su résumer le texte, toutes et tous faisant l'effort de proposer des contenus de discussion. Le jury est sincèrement très satisfait de la session 2026. Les prestations des candidat(e)s ont été bonnes, et les prestations excellentes ont été nombreuses. Le jury a donné plusieurs fois la note maximale avec un grand plaisir et sans hésitation : les présentations étaient construites, fouillées, intelligentes, la langue excellente. Nombreux et nombreuses ont été les candidat(e)s à témoigner d'une grande culture (dans le domaine des arts, de la musique, de la littérature, de l'histoire, etc.) et à savoir l'intégrer dans la partie 2 et la discussion, ce que le jury a beaucoup apprécié. Le jury félicite les candidat(e)s, qui, lorsque leur présentation était limitée, ont joué le jeu dans la phase de discussion et ont fait l'effort de répondre, trouver des idées, rebondir sur les suggestions, etc., ce qui a pu, souvent, inverser la tendance et augmenter leur note. Le jury a été sensible à cet effort, cette ouverture et ce positionnement. Il est important de souligner toutefois à ce propos qu'un résumé de 3mn n'est pas recommandé et peut être dommageable.

Le jury souhaite souligner qu'au fil des années, les expressions commentatives d'introduction, de transition, de conclusion etc. sont de mieux en mieux maîtrisées. Sensibles aux précédents rapports du jury, beaucoup de candidat(e)s proposent à présent un plan pour la partie 2. Ceci est appréciable et apprécié, dans la mesure où, d'une part, l'écoute du candidat s'en trouve facilitée, et, d'autre part, le contenu y gagne en qualité, les candidat(e)s pouvant voir eux-mêmes (lors de la préparation) si l'organisation et les contenus qu'ils et elles proposent sont liés, cohérents, etc. Cette remarque du jury ne doit toutefois pas être prise comme une obligation pour les années à venir. Le jury n'attend

pas une présentation ‘cadenassée’ dans un plan restrictif. Toute liberté de forme et de contenu sera toujours bienvenue.

Le jury a toujours indiqué qu’il apprécie l’exactitude et la précision de la compréhension, la clarté de l’exposé et bien sûr la qualité de la langue. Il se montre relativement indulgent quant à certaines fautes de langue dans la mesure où elles ne font pas obstacle à la compréhension, mais lorsque ni la grammaire de base ni le vocabulaire le plus élémentaire ne sont maîtrisés et qu’on atteint un niveau difficilement supportable d’absence de correction linguistique, il n’est évidemment pas possible d’espérer obtenir des points. Le jury n’a pas eu à vivre ce dernier épisode en 2026 et s’en félicite, les candidat(e)s ont tous et toutes soigné leur langue. Loin de vouloir stigmatiser ou faire un bêtisier, il semble quand même intéressant de sensibiliser à certains points qui peuvent aider les candidat(e)s à venir :

- Franciser certains mots peut certes aider, mais le résultat est le plus souvent malheureux, linguistiquement parlant.
- Il est vraiment indispensable de maîtriser le genre de « Video » et les verbes qui se combinent avec ce substantif lors de l’introduction générale.
- Maîtriser les différences entre als/wenn, ob/wenn, steigen/sinken, schauen/zeigen, erlauben/ermöglichen
- Maîtriser le plus possible les genres (ex. See/Meer), ainsi que les nombres et certains verbes basiques (« hilfen » n’est par exemple pas l’infinitif de « aider » (vs « helfen »)
- Connaître les noms de pays et les adjectifs inhérents est indispensable
- Eviter le verbe « lernen » (ex. :« wir lernen » dans le but de dire « dans cette vidéo, nous apprenons que… »)

Enfin, le jury exprime cette année un souhait sincère : il demande aux candidat(e)s d’énoncer très lentement la problématique à la base de leur partie « commentaire ». En effet, les candidat(e)s ont tendance à faire une phrase très très longue, à l’énoncer de manière très rapide, alors que cette phrase contient souvent plusieurs idées et des fautes de syntaxe. Le jury n’a alors pas le temps de tout noter, sachant que, de surcroît, les fautes attirent son attention et détournent cette dernière. Le jury recommande donc d’énoncer la problématique (qui n’est pas obligatoire) lentement, avec une ou des phrases courtes (qui seront donc plus justes grammaticalement parlant).

Il y a trois ans, le jury avait déploré les tenues vestimentaires de certain(e)s candidat(e)s quelque peu trop estivales et vacancières pour un oral de concours, qui plus est pour un concours d’entrée à une école prestigieuse. Les critiques émises alors ont été entendues et le jury tient à féliciter sincèrement les candidat(e)s de cette année pour leurs tenues vestimentaires irréprochables, soignées, et ce, malgré une canicule éprouvante. Leur comportement courtois, souriant malgré la chaleur et intéressé à l’échange a été particulièrement apprécié et a forcé le respect du jury. Le jury a eu cette année encore une impression d’« élégance » à tous les niveaux et il en remercie les candidat(e)s qui se sont montré(e)s dignes de ce concours haut de gamme.